

שדה אלקטרוסטטי - הוא שדה בלתי זרמי, ללא עירבולות (=  $\nabla \times \vec{E} = 0$ ) פוטנציאלי.

משוואת פוטר (ניימן): 
$$\frac{\partial \phi}{\partial t} = -\nabla \cdot \vec{E}$$

לדוגמה שדה בלתי זרמי  $\nabla \times \vec{E} = 0$   $\Leftrightarrow \nabla \cdot \vec{E} = -\nabla^2 \phi = \rho / \epsilon_0$

אם הניסוף הזינטי הוא לבינה פוטנציאלי, דהיינו,  $\nabla \times \vec{E} = 0$  או  $\vec{E} = -\nabla \phi$   
 יוצר נקודה: 
$$\Delta \phi = \rho / \epsilon_0$$

זוהי משוואת לפלס, ואתה ניתן לפתור בהם על דרכים אחרות:

שיטת הפרטיות לפלס (או פשוט אם יש מקואלר):

- שיטת הפרטיות: כיון שמתניה בדוגמה שאר הפרטיות (פונקציה בלתי ניתנת) לכתוב ניסוח של פונקציה אורטיגונלית שפונקציה אחרת היא הפונקציה-אלמן בוחים בליון - בדיאגרמה כך שנתן יהיה להכניס את צמודי השדה בקנה קנה.

\*  $\square$  מלבן (שטח ב-  $\sin, \cos$ )

\*  $\text{cylinder}$  בקנה (שטח בפונקציה  $\cos$  וזווית הזווית)

\* בקואורדינטות בקנה (שטח בפונקציה  $\cos$  או  $\sin$ )

אם יש תבור אוקטילר, פתור מתחילים הוא צורה אחרת ב-  $\vec{E}$ .

- בגני מיתרים ניתן להשתמש במספרים נילכבים

- פונקציה זיגן: ניתן לבנות את הפרטיות בצורה פונקציה זיגן (כדי שנתנה בהמשך).

- סניקים: קנה, שטח הזמולר.

- שיטת נומולר: קנה, תאור הכנה על שייך ציפוף, ופתור מקרה של משוואת לפלס.

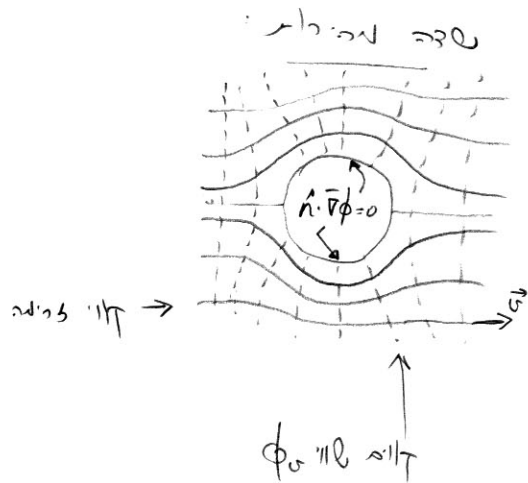
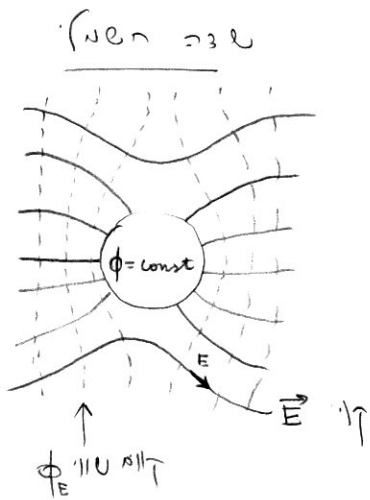
תנאי שפה למשוואת לפאס

תנאי השפה בעזרת צפייה הוא לרוב שגוף תלעה של חומר דרך השפה. לכן נבדל כי זה השפה יתקיים  $\vec{J}_I = 0$ . המשוואה לקב-הפוטנציאל היא:

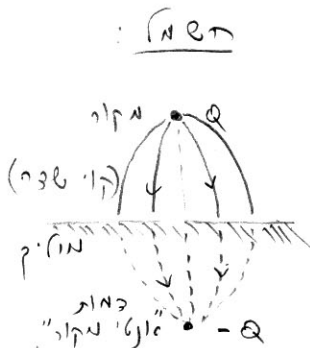
$$\hat{n} \cdot \vec{\nabla} \phi_\sigma = 0$$

כאשר  $\hat{n}$  היא וקטור יחידה בכיוון ניצב לטבעה. בבסיס החשמל תנאי השפה הפוטנציאל הוא לרוב  $\phi = \text{const}$  אם השפה היא מוליך, זאת מפני שהשדה החשמלי מקיים שהרכיב התקופלי שלו מתאפס וזו הרכיב הניצב.

אינטרס נוסף לקני השדה/הפוטנציאל והקני שוני הפוטנציאל במקרה של כדור בתוך צינור קבועה ומוליך כדור בתוך קבל ידוע:

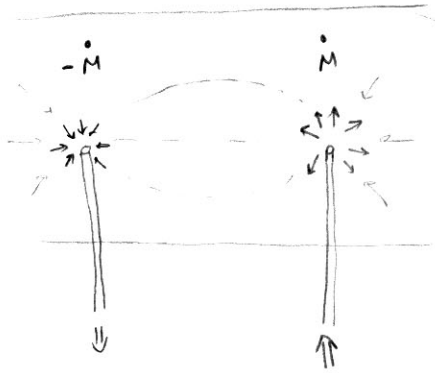


הכלל השני בתנאי שפה, פתרון בעזרת פאנול, רמל, ידוע בתנאי שפה שונים הנוגעים במקום לפנל צמוד כסיון אלפי, צינור רשים צמוד עם סיון הופכי.

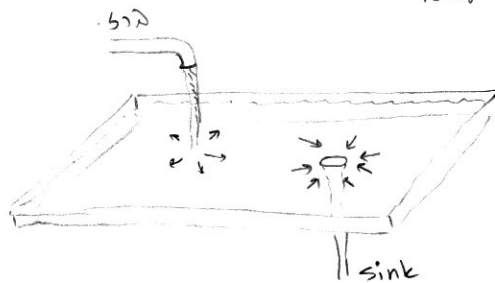


פתרון בעזרת פוטנאל

שיטת הפוטנאל שימושית כאשר ישנם מקורות מסה, מטעם, זרמים או תנאים אחרים או מוציא



ובזו יכולה לעבוד גם בשני מימדים למשל:



אם ישנם מקורות המשוויה הכביסטר  $\vec{\nabla} \cdot \vec{\sigma} = \rho$  ברמה קבועה מתחזקת.  $\vec{\sigma}$  ניתן כמה חמה וזכו מתוך אלמנטי  $d^3x$ . כדי לקלוט בקולטר זה זכרון קבוע, נשווה למעבר המשוויה:

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = 4\pi\rho \Rightarrow E = \frac{Q}{r^2} \leftrightarrow \rho = \delta^3(\vec{x})Q$$

$$\vec{\sigma} = \frac{\dot{M}}{4\pi g r^2} \hat{r}$$

אלוה כולן:

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{\sigma} = \frac{\dot{M}}{g_w} \delta^3(\vec{x})$$

לכן, מהשוואה:

$$\nabla^2 \phi_E = -4\pi\rho$$

לשוויה פוטנאל המשוויה היטו:

אולימ במקרה של זכמה  $\vec{\sigma}$  מוגדר עם "+" וזכמה "ו"  $\vec{\sigma} = \nabla \phi_\sigma$  וזכמה "ו"  $\vec{\sigma} = -\nabla \phi_E$  וזכמה "ו"  $\rho$ :

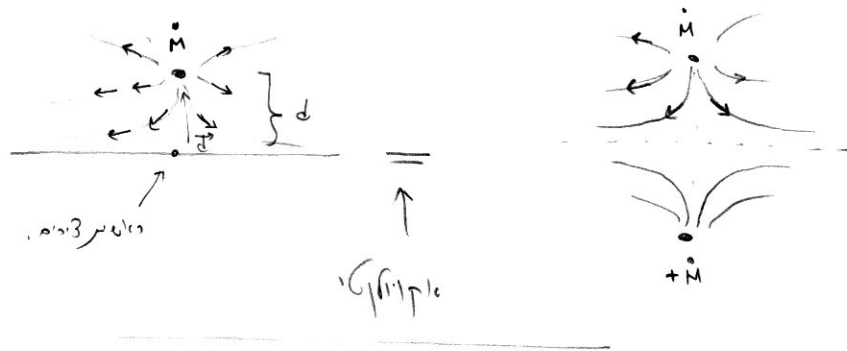
$$\nabla^2 \phi_\sigma = \frac{\dot{M}}{g_w} \delta^3(\vec{x})$$

בפירגוהיים

כדי לקבל תכנון שלכה כוליה וזכמה, ניתן להשתמש במקולטר "פוטנאל", קבוע בשל:  $\hat{m} \cdot \vec{\nabla} \phi = 0$  כשיה קבוע ו-  $\hat{m} \cdot \vec{\nabla} \phi = 0$  כשיה קבוע.

צורת פוטנציאל גראביטציוני

מה שדה הכבידה של מקור  $\dot{M}$  במרחק  $d$  מקור  $p$ ?



הצורה האקוויבולנטית של מקור  $p$  + מקור  $p$  = מקור  $p$  - מקור  $p$  - מקור  $p$

$$\vec{U} = \left( \frac{\dot{M}}{4\pi\epsilon_0 |\vec{r}-\vec{d}|} \right) + \left( \frac{-\dot{M}}{4\pi\epsilon_0 |\vec{r}+\vec{d}|} \right) = \frac{\dot{M}(\vec{r}-\vec{d})}{4\pi\epsilon_0 |\vec{r}-\vec{d}|^3} + \frac{\dot{M}}{4\pi\epsilon_0} \frac{\vec{r}+\vec{d}}{|\vec{r}-\vec{d}|^3}$$

ואם הפערים יהיו באותו מרחק? מה יהיה שדה הכבידה של מקור  $\dot{M}$

היה (אם המקור בראשית)

$$\vec{U} = \frac{\dot{M}}{2\pi\epsilon_0 r^2} \hat{r}$$

כאשר  $\vec{r}$  הוא וקטור המיקום ה-  $\vec{r}$ , בקורה  $\vec{a}$  וקווי זווית קרה, לשדה הכבידה

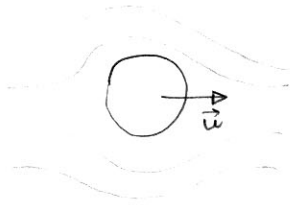
שנתקבל היה:

$$\vec{U} = \frac{\dot{M}}{2\pi\epsilon_0} \frac{\vec{r}-\vec{d}}{|\vec{r}-\vec{d}|^2} + \frac{\dot{M}}{2\pi\epsilon_0} \frac{\vec{r}+\vec{d}}{|\vec{r}+\vec{d}|^2}$$

כאשר  $\vec{r}$  הוא כיוון אקסון  $\vec{a}$ .

צורתו אטומית המולטיפוליות

מהו שדה הצליעה סביב כדור שגודלו קטן בהרבה מרוחבו של הנושא,  $\vec{u}$ , בהנחה שהנושא נמצא במנוחה?  
 ב-∞?



אם הנושא התחיל מתנוחה והצליעה היא לא צמיגית  
 המסוקור היא שהצליעה התחילה עם  $\vec{u} \times \vec{r}$  ורק היא  
 תשאר לא ציוריותם הצליעה היא רק צמיגית פוטנציאלית  
 התקנות  $\Delta\phi = 0$ .

את הפתרון ניתן לתאר בצורה שונות (ראו) סכום של  $\psi_l^m$  כפי שנתנה בתמונה. הפתרון  
 נתון יותר הפתרון הצמיגית פתוח המולטיפוליות:

$$\phi = \frac{a}{r} + \vec{A} \cdot \vec{\nabla} \frac{1}{r} + Q_{ij} \frac{\partial}{\partial x_i} \frac{\partial}{\partial x_j} \frac{1}{r} + T_{ijk} \frac{\partial}{\partial x_i} \frac{\partial}{\partial x_j} \frac{\partial}{\partial x_k} \frac{1}{r} + \dots$$

כאשר  $a$ ,  $\vec{A}$ ,  $Q_{ij}$  וכן הלאה הם קבועים שמתאימים את הפתרון יש לזכורם על ידי תיאור  
 השדה.

לסביב גוף קטן נשפך התנאי השפה באינרטי, אם נשווה רצונות הפתרון עם  $\psi_l^m$   
 נראה שינסו איברים נוספים שתלויים בהתקנה חילוקים של  $r^{-(l+1)}$  ואלה כגון  
 הם אינם חשובים היות והפתרון חייב להתאם ל- $r \rightarrow \infty$  עדיין  $r \rightarrow \infty$ .

שנית, ניתן לראות שאם  $1/r$  פתור את משוואת לפלס, אזי גם (צמיגית) הסיבה

$$\Delta \left( Q_{ij} \frac{\partial}{\partial x_i} \frac{\partial}{\partial x_j} \frac{1}{r} \right) = Q_{ij} \frac{\partial}{\partial x_i} \frac{\partial}{\partial x_j} \Delta \left( \frac{1}{r} \right) = 0$$

באופן זה, ניתן להוסיף למספר הקבועים שמתאימים כל סדר צמיגית מסדר  $l$  -  $\psi_l^m$ .  
 ראוי, עבור  $l=2$  ישנם 5 איברים, בפתיחה המולטיפוליות ישנם 9

איברים ב-  $Q_{ij}$  אולם  $Q_{ij}$  הוא סימטרי כי אין משמעות ל-  $Q_{ij} \neq Q_{ji}$

ואם  $\text{Tr}(Q_{ij})$  מתואם, זאת מפני שה  $\text{Tr}$  ניתן לנו את אופרטור לפלס של  $1/r$

שמתאם צמיגית. לכן, ישנם במקורית רק 5 איברים ב-  $Q_{ij}$  שגם כאלו

משוועות.

תנאי השדה: פתרון השדה שלנו הוא שהמשטח הנידבד לפי הסחה מוויזואציה,

אסימטרית במשטח ריבוי, ולכן צורתיים:

$$(\vec{v} - \vec{u})_{\perp} = 0 \Rightarrow \vec{v} \cdot \hat{r} = \vec{u} \cdot \hat{r}$$

כאן, ניתן לומר ש-  $a$  ציבורי אסימטריות, אולם ה-  $\frac{1}{r}$  אופיע גם במקור

(או sinks) של צפיפות, ולכן רצוי.

בנוסף, הסתמיה של התנאי שדה שלנו מהי  $\cos \theta$  (הזווית בין  $\hat{r}$  ל-  $\vec{u}$ )

ולכן, נניח כי רק אולי  $\vec{A}$  יופיע בפתרון, אבל (זהו) שלוו (ניתן לכתוב את  
 תנאי השדה רק  $\vec{A} = 0$  יהיה צורך אולי, ואיננו צריכים יותר) (אך זה לא יתקיים...)

$$\phi = \vec{A} \cdot \vec{\nabla} \left( \frac{1}{r} \right) = A_i \frac{\partial}{\partial x_i} \frac{1}{r} \quad \text{נסו, ונראה}$$

$$\frac{\partial}{\partial x_i} \frac{1}{r} = -\frac{1}{r^2} \frac{dr}{dx_i} \quad ; \quad \frac{dr}{dx_i} = \frac{d(\sqrt{x_1^2 + x_2^2 + x_3^2})}{dx_i} = \frac{x_i}{r}$$

$$= -\frac{x_i}{r^3} \quad \leftarrow$$

למשל את התוצאה

$$\phi = -\frac{A_i x_i}{r^3} = -\frac{\vec{A} \cdot \vec{x}}{r^3} \quad \text{וראו}$$

$\nearrow$  כתיב וקטורי.  
 $\rightarrow$  כתיב טנזורי.

$$v_j = \frac{\partial}{\partial x_j} \phi = -A_i \frac{\partial x_i}{\partial x_j} \frac{1}{r^3} - \frac{3A_i x_i}{r^4} \frac{\partial r}{\partial x_j} \quad \text{הגדלה האוליבן}$$

$$= A_i \left( \frac{3x_i x_j}{r^5} - \frac{\delta_{ij}}{r^3} \right)$$

$$\vec{v} = \vec{A} \left( 3 \frac{\hat{r}(\vec{u} \cdot \hat{r})}{r^3} - \vec{u} \right)$$

או בכתוב וקטורי

$\hat{r}$  - וקטור יחידה בכיוון רדיאלי.

בסת נכתוב את תנאי השדה

$$\vec{v} \cdot \hat{n} = \left( \frac{2(\hat{r} \cdot \vec{A})}{r^3} \right) \frac{1}{2} \vec{u} \cdot \hat{r}$$

רצויים הכיכוי  $\rightarrow R^3$

$$\vec{A} = \frac{\vec{u} \cdot R^3}{2} \quad \text{נסו}$$

$$\phi = -\frac{R^3}{2r^2} \hat{r} \cdot \vec{u} \quad ; \quad \vec{v} = \frac{R^3}{2r^3} [3 \hat{r}(\vec{u} \cdot \hat{r}) - \vec{u}] \quad \text{אסימטריות}$$

קטנה שווה התאגרות החומר עם פני הכדור?

אנן יודעים שהתקיים בזכותנו כוונצואלר כי

$$\frac{\partial \phi}{\partial t} + \frac{1}{2} v^2 + \frac{P}{\rho} = f(t) = P_0 + 0 + 0$$

↑  
(משכארתה קונו - ב -  $r \rightarrow \infty$ )

$$P = P_0 - \frac{1}{2} \rho v^2 - \rho \frac{\partial \phi}{\partial t}$$

קטן:

אשר  $\frac{\partial \phi}{\partial t}$  שונה מאינסוף, הסיבה נעוצה בכך שה- $\phi$  שמשכנו נסמן רק כהצד  
 ההתרחבות של מרכז הכדור עם היאשר חזרה צי'ק, אנו חושבים את ההתרחבות  
 במועיקה המעובה בה הכדור לכ והסתרון של צאלו (כיון רק קולו רעד ההתרחבות  
 \* צי'ק אחר קטנוטו אחר  $\frac{\partial \phi}{\partial t}$  הוא חשבוטו אחר ההסתרון עם צי'קו שלפלו, בו הכדור  
 נמצא ברעיוס  $r_0(t)$ :

$$\phi(t) = - \frac{R^3 (\vec{r} - \vec{r}_0(t)) \cdot \vec{u}}{2 |\vec{r} - \vec{r}_0(t)|^3}$$

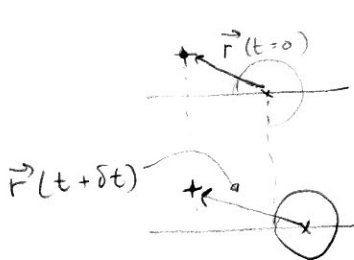
ולצד קטן החמן:

$$\frac{\partial \phi}{\partial t} = \dots \text{ (אויס)}$$

$$\frac{d\vec{u}}{dt} \text{ ונעזר ב} \frac{dr_0}{dt} = \vec{u}$$

\* אנו נעזרי אחר  $\phi$  קטנוטו ההכפולה, צ'ו הפנה מקורי שכן סוגי האידיכויס.

האיבה החלוטת נכפול לשכר נעמן, נעמן  $\phi$  וברעו שלפלו, אונתה  
 הנקודה היא בנתון  $\vec{r}$  אחר ההכפולה, וצ'ו הצבולה השתנה.



נאמר כיוון  $-\vec{u}$   
 שני צד ב- $\phi$  ירדה:

$$\frac{\partial \phi}{\partial t} \Big|_{\text{מקור}} = \frac{\phi(\vec{x} - \vec{u} \cdot \delta t) - \phi(\vec{x})}{\delta t}$$

$$= - \vec{u} \cdot \nabla \phi = - \vec{u} \cdot \vec{\sigma}$$

האיבר השני נובע מהעובדה שההיבט  $\vec{u}$  יכול להיות:

$$\phi = - \frac{R^3}{2r^3} \vec{u} \cdot \vec{r}$$

$$\hookrightarrow \frac{\partial \phi}{\partial t} = - \frac{R^3}{2r^3} \frac{d\vec{u}}{dt} \cdot \vec{r}$$

שימו לב כי  $u$  הנה כונקציה  $\vec{u}$  וקטור  
הכיוון והגודל משתנים אנטי-גרדיאנט

$$P = p_0 - \frac{\rho}{2} v^2 + \rho \vec{u} \cdot \vec{u} - \frac{R^3}{2r^3} \frac{d\vec{u}}{dt} \cdot \vec{r} \quad \text{סה"כ נקרא}$$

$$\vec{v} = \frac{R^3}{2r^3} (3\hat{r}(\vec{u} \cdot \hat{r}) - \vec{u}) \quad \text{ניתן להציב את  $\vec{v}$  :$$

$$v^2 = \frac{R^6}{2^2 r^6} (9(\vec{u} \cdot \hat{r})^2 - 6(\vec{u} \cdot \hat{r})(\vec{u} \cdot \hat{r}) + u^2) = \frac{R^6}{4r^6} (3(\vec{u} \cdot \hat{r})^2 + u^2)$$

$$\vec{v} \cdot \vec{u} = \frac{R^3}{2r^3} (3(\vec{u} \cdot \hat{r})^2 - u^2)$$

$$P = p_0 - \frac{R^6 \rho}{8r^6} (3(\vec{u} \cdot \hat{r})^2 + u^2) + \frac{R^3 \rho}{2r^3} (3(\vec{u} \cdot \hat{r})^2 - u^2) - \frac{R^3 \rho}{2r^3} \frac{d\vec{u}}{dt} \cdot \vec{r} \quad \text{סה"כ}$$

מה הנטו של העמוד?

אנו צריכים לחשב את:

$$\vec{F} = \int p d\vec{s}$$

הרעיון הוא שיש חישוב  $r=R$  -

$$P(r=R) = p_0 + \left[ -\frac{\rho}{8} (3(\vec{u} \cdot \hat{r})^2 + u^2) + \frac{3\rho}{2} (\vec{u} \cdot \hat{r})^2 - \frac{\rho}{2} u^2 \right] - \frac{\rho}{2} \frac{d\vec{u}}{dt} \cdot \vec{r}$$

$$= p_0 + \left[ \frac{\rho}{8} (\vec{u} \cdot \hat{r})^2 - \frac{5\rho}{8} u^2 \right] - \frac{\rho}{2} \frac{d\vec{u}}{dt} \cdot \vec{r}$$

$$\vec{F} = \int p_0 d\vec{s} + \frac{\rho u^2}{8} \int [9 \cos^2 \theta - 5] d\vec{s} - \frac{\rho}{2} R \int (\vec{u} \cdot \hat{r}) d\vec{s}$$

$\hat{r} \perp \vec{u}$



האינטגרל האנצלי מתקבל, הסיבה היא שבנקודה אחת ג- $\theta$  נתון  
 $\vec{dS}$  היא כיוון הכיוון החיצוני, ואילו ב-3.13 השני  $\vec{u}$  הכיוון  
 בכיוון הפנימי! ראה:

$$\vec{F} = -\frac{\rho}{2} R \int (\vec{u} \cdot \hat{r}) dS$$

אם נסתכל על  $\vec{F}$  - ראה הטיב רק בכיוון  $\vec{u}$ , נבדוק ראה  $\vec{\theta}$  שהיא  
 הנורם בין  $\hat{r}$  ל  $\vec{u}$  והכיוון  $\vec{u}$  והכיוון  $\vec{dS}$  באותו כיוון זה  $\vec{\theta}$   
 $d\vec{S} \cdot \hat{u} = \cos \theta$

$$\begin{aligned} \vec{F} \cdot \hat{u} &\equiv F_{acc} = -\frac{\rho}{2} R \int \underbrace{\vec{u} \cdot \hat{r}}_{\cos \theta} \cdot \underbrace{dS}_{\cos \theta} \\ &= -\frac{\rho |\vec{u}| R}{2} \int \cos^2 \theta dS = \frac{4\pi \rho |\vec{u}| R^3}{6} \end{aligned}$$

אלו כוחות כי:  
 (א) אם אין תאוצה:  $\vec{u} = 0$  אין כוח התנגדות  
 מהצורה  $\vec{F} = \rho \vec{u}$ ! הסיבה היא לפני שאין חיכוך  
 בפנים. אם אין צינור אז גם לא נתון קצב כוח זרי  
 שגורו כוח צינוריות.

(ב) אלו כוחות שנקי אפוא את היותו יש להתבאר כי  
 נוסף, היותו נוסף להתאוצה שיתחבר את היותו.

נתבאר את האינטגרל הקולט את התוצאה:

$$\begin{aligned} E_{kin} &= \int_{r>R} dV \cdot \frac{1}{2} \rho v^2 = \frac{\rho R^3}{4 \cdot 2} \int \frac{dV}{r^6} (3(\vec{u} \cdot \hat{r})^2 + u^2) = \\ &= \frac{\rho R^3 u^2}{8} \int_{r=R}^{\infty} \frac{dr}{r^6} \int_{-1}^1 d(\cos \theta) \cdot (3 \cos^2 \theta + 1) = \frac{\pi}{3} \rho R^3 u^2 \end{aligned}$$

אינטגרל  $\rho$  ו- $u$  מהותיות.

סה"כ האנרגיה הקינטית המעטרת היא :

$$E_{kin} = \frac{1}{2} \underbrace{\left( m_0 + \frac{2\pi}{3} \rho R^3 \right)}_{m_{eff}} \omega^2$$

אנו יכולים לתאר את התנועה הכוללת כאלו וזאת יש להם יופקט'בית  
 שניתן לתאר את מהותם המקורית, ואם למשל צפיפות הכבידה כצפיפות הנוזל  
 אזי המסה היופקט'בית גדלה ה-5 כאלה מהמסה המקורית!  
 הסיבה היא שכאשר מאזינים את הזרם יש גם להאיר את הנוזל מסביב  
 פאלה הדומת לניגוד. זה גם המקור לכך שקבולו מקוצר.

באופן כללי המסה היופקט'בית של הזרם היא ציפה אחר סקלר אלה  
 ואלה אחר טנסור שהיא זכורה כדלקמן:

$$E_{kin} = \frac{1}{2} M_{eff,ij} \omega_i \omega_j$$

ההכללה של משוואת התנועה תהיה:

תאוצת הכבידה

$$m_0 \frac{d\vec{u}}{dt} = \vec{f}_{ext} - \underbrace{m_1 \frac{d\vec{u}}{dt}}$$

הכוח שמפחית תנועה של הכבידה.

$$\hookrightarrow \underbrace{(m_0 + m_1)}_{m_{eff}} \frac{d\vec{u}}{dt} = \vec{f}_{ext}$$

ובאופן כללי:

$$M_{eff,ij} \frac{d\omega_j}{dt} = f_{ext,i}$$

כלומר, מסה לא סקלרית ואלה לתת כח בכיוון אחד ותאוצה בכיוון אחר!

(כמו שבתנועה סיבובית כיוון  $\vec{L}$  וכיוון  $\vec{\omega}$  לא חייבים להיות זהים אם

$I$  אינה אלכסונית!)