

$$\sigma_{zz} = \frac{f}{A}$$

לעומת הטענה ש- σ_{zz} מוגדר כ- σ_{xx} , הטענה היא ש- σ_{zz} מוגדר כ- σ_{yy} .

ולא נטען!



$$\sigma_{zz} = f = \frac{F}{A} = \frac{F}{A} - \frac{\sigma_{yy}}{E}$$

$$\sigma_{ij} + \sigma_{ji} = 0$$

לפיכך σ_{yy} הוא מושג של σ_{zz} . $f = -\sigma_{yy}$

בנוסף, מושג של σ_{yy} הוא σ_{zz} .

$$u_{ik} = \frac{1}{E} [(1+\nu) \sigma_{ik} - \nu \sigma_{kk} \delta_{ik}]$$

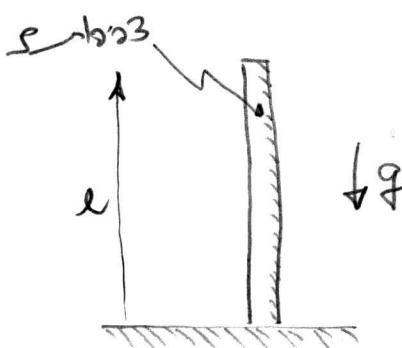
$$u_{zz} = \frac{1}{E} [(1+\nu) \sigma_{zz} - \nu (\sigma_{xx} + \sigma_{yy} + \sigma_{zz})]$$

$$= \frac{\sigma_{zz}}{E} = \frac{f}{E}$$

$$u_{xx} = u_{yy} = -\nu \frac{f}{E} \quad u_{ij}, i \neq j = 0$$

הו כוונתנו ש- σ_{yy} מוגדר כ- σ_{zz} , אך בפועל הוא מוגדר כ- σ_{yy} .

השאלה היא (השאלה היא) מה מוגדר כ- σ_{yy} ?



השאלה היא (השאלה היא) מה מוגדר כ- σ_{yy} ?

השאלה היא (השאלה היא) מה מוגדר כ- σ_{yy} ?

השאלה היא (השאלה היא) מה מוגדר כ- σ_{yy} ?

השאלה היא (השאלה היא) מה מוגדר כ- σ_{yy} ?

הנורמלית הינה:

$$\frac{\partial \sigma_{ik}}{\partial x_k} + g g_i = 0$$

הנורמלית הינה σ_{zz} ו- σ_{zz} נורמלית. גורם לכך הוא ש- σ_{zz} מוגדר כפונקציית גודל גאות. בפרט, σ_{zz} מוגדר כפונקציית גודל גאות (ב- x) ו- σ_{ij} מוגדר כפונקציית גודל גאות (ב- y). σ_{zz} מוגדר כפונקציית גודל גאות (ב- x) ו- σ_{ij} מוגדר כפונקציית גודל גאות (ב- y).

$$\frac{\partial \sigma_{zz}}{\partial z} + g(-g) = 0$$

$$\sigma_{zz} = \int_0^z g g dz = g g z + A = -g g(l-z)$$

↑
 $\sigma_{zz}(z=l)=0$

ימן

$$u_{yy} = u_{xx} = -\frac{D}{E} \sigma_{zz} = \frac{D}{E} g g(l-z)$$

$$u_{zz} = \frac{\sigma_{zz}}{E} = -\frac{g g(l-z)}{E}$$

בנוסף להנורמלית, u_{zz} מוגדרת כפונקציית גודל גאות (ב- z).

$$u_{xx} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial u_z}{\partial x} + \frac{\partial u_x}{\partial z} \right) = \frac{\partial u_x}{\partial z}$$

$$u_x = \int u_{xx} dx = \frac{D}{E} g g(l-z) + f_x(y, z)$$

בנוסף להנורמלית, f_x מוגדרת כפונקציית גודל גאות (ב- y).

$$(x, y, z) \rightarrow u_x \rightarrow f_x(y, z) \quad f_x = 0$$

$$u_x = \frac{D}{E} g g(l-z) x$$

$$u_y = \frac{D}{E} g g(l-z) y$$

בנוסף להנורמלית,

$$u_z = \int u_{zz} dz = -\frac{g}{E} \left(\ell z - \frac{z^2}{2} \right) + f_z(x, y) \quad : \text{Eq 1}$$

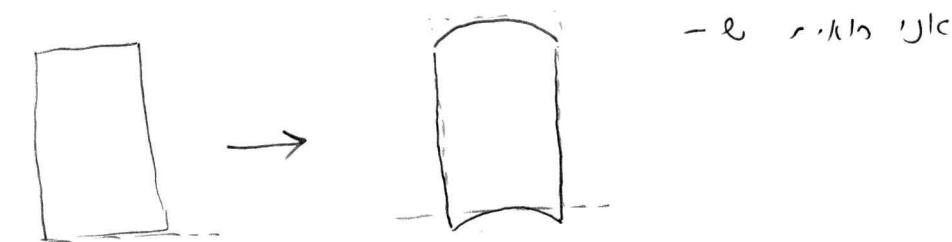
$$\frac{1}{2} \left(\frac{\partial u_x}{\partial z} + \frac{\partial u_z}{\partial x} \right) = u_{zx} = 0$$

$$\frac{\partial f_z}{\partial x} = \frac{\partial u_z}{\partial x} = -\frac{\partial u_x}{\partial z} = \frac{1}{E} g x \quad : \text{Eq 2}$$

$$f_z = \frac{g}{2E} g x^2 + h(y) = \frac{g}{2E} g (x^2 + y^2)$$

$x-y$ *rotation*

$$M_z = -\frac{g}{2E} (2\ell z - z^2 - (x^2 + y^2)) + C$$



לפנינו מושג אחד גאומטרי כי גובה המרחב (האורך)
רואו מהו זה. אם הינה ידית בזווית ישרה
היהו יסודים פסיביים או יצירתיים
היכן ש- $u_z=0$ ו- $\sigma_z = \text{const}$ ו-
היכן ש-



עומק הנקודות נקבע על ידי גובה, סיבוב ופיזור. מינימום גובה מושג על ידי סיבוב ופיזור.

$$\begin{aligned} \sigma_{ik} &= \frac{E}{(1+\nu)} \left(u_{ik} + \frac{\nu}{1-\nu} u_{el} \delta_{ik} \right) \\ \frac{\partial \sigma_{ik}}{\partial x_k} + \rho g_i &= 0 \\ u_{ik} &= \frac{1}{2} \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_k} + \frac{\partial u_k}{\partial x_i} \right) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \frac{E}{2(1+\nu)} \frac{\partial^2 u_i}{\partial x_k^2} + \frac{E}{2(1+\nu)(1-\nu)} \frac{\partial^2 u_k}{\partial x_i \partial x_k} + \rho g_i = 0$$

$$= \Delta \vec{u} = \vec{\nabla}(\vec{\nabla} \cdot \vec{u}) - \vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{u}) = \vec{\nabla}(\vec{\nabla} \cdot \vec{u})$$

הנחתה היא $\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{u}) = -\rho g$

$$\vec{\nabla}(\vec{\nabla} \cdot \vec{u}) - \left(\frac{1-2\nu}{2(1-\nu)} \right) \vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{u}) = -\rho g \left(\frac{(1+\nu)(1-2\nu)}{E(1-\nu)} \right)$$

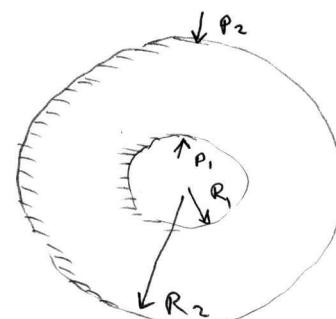
לעתה נזכיר את היחסים בין R_1 , R_2 , p_1 ו- p_2 .

איך הם מוגדרים?

$$\sigma_{rr}(r=R_1) = -p_1$$

$$\sigma_{rr}(r=R_2) = -p_2$$

בנוסף ליחסים בין R_1 , R_2 , p_1 ו- p_2 .



בנוסף להנחה של דיסיפציית הכוחות בפיזור, נניח שפיזור הכוחות כפוי רק ל- r .

$\vec{\nabla}(\vec{\nabla} \cdot \vec{u}) = 0 \Rightarrow \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} (r^2 u_r) \right) = 0$

$$\hookrightarrow \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r^2} (r^2 u_r) = a \quad : \text{eq 3.7.1c}$$

$$\hookrightarrow \frac{\partial}{\partial r} (r^2 u_r) = ar^2$$

$$\hookrightarrow r^2 u_r = \frac{ar^3}{3} + b$$

$$\hookrightarrow u_r = \frac{a}{3} r + \frac{b}{r^2}$$

• $u_{ij} \rightarrow u_i$ \rightarrow $u_{rr}, u_{\theta\theta}, u_{\varphi\varphi}$

$$u_{rr} = \frac{\partial u_r}{\partial r} = \frac{a}{3} - \frac{2b}{r^3}$$

$$u_{\theta\theta} = \frac{1}{r} \frac{\partial u_\theta}{\partial \theta} + \frac{u_r}{r} = \frac{a}{3} + \frac{b}{r^3}$$

$$u_{\varphi\varphi} = \frac{1}{r \sin \theta} \frac{\partial u_\varphi}{\partial \varphi} + \frac{u_\theta}{r} \cot \theta + \frac{u_r}{r} = \frac{a}{3} + \frac{b}{r^3}$$

$$\sigma_{rr} = \frac{E}{(1-2\nu)(1+\nu)} \left((1-\nu) u_{rr} + \nu (u_{\varphi\varphi} + u_{\theta\theta}) \right) = \quad : \text{P8}$$

$$= \frac{E}{(1-2\nu)} \frac{a}{3} - \frac{2E}{(1+\nu)} \frac{b}{r^2}$$

$$a = \frac{3(\rho_1 R_1^3 - \rho_2 R_2^3)}{R_2^3 - R_1^3} \left(\frac{1-2\nu}{E} \right) \quad : \text{rho fpr rho 1 kwn n=3}$$

$$b = \frac{R_1^3 R_2^3 (\rho_1 - \rho_2)}{R_2^3 - R_1^3} \left(\frac{1+\nu}{2E} \right)$$

$$: \tilde{p}, \rho_2 - \rho_1 = \Delta \rho \quad : \rho_2 \Delta p^3 \rightarrow \tilde{p} \rightarrow \rho_2$$

$$R_2^3 - R_1^3 \approx 3 \Delta R \cdot R^2; R_2 - R_1 \approx \Delta R \ll R$$

$$\hookrightarrow \bar{\sigma}_{rr} = \frac{1}{2} \Delta p \quad \bar{\sigma}_{\theta\theta} = \bar{\sigma}_{\varphi\varphi} = \frac{1}{2} \Delta p \frac{R}{\Delta R}$$